

Prof. Xosé M. Masa Vázquez

1. Inicialmente supoñemos que  $p$  é continua, sobre, pechada e aberta e, por suposto, que  $X$  é normal. Sexa  $A$  un subconxunto pechado de  $X/\mathcal{R}$ ,  $U$  un subconxunto aberto contendo  $A$ . Imos construír un aberto  $V$  tal que  $A \subset V \subset \text{Cl}(V) \subset U$ . Para iso, partimos de  $p^{-1}(A) \subset p^{-1}(U)$ . Existe un aberto  $W$  en  $X$  tal que

$$p^{-1}(A) \subset W \subset \text{Cl}(W) \subset p^{-1}(U).$$

Como  $p$  é sobre,  $p(p^{-1}(A)) = A$ . Ao aplicar  $p$  obtemos

$$A \subset p(W) \subset p(\text{Cl}(W)) \subset U,$$

e  $V = p(W)$  é aberto,  $p(\text{Cl}(W))$  é pechado, etc.

Supoñamos agora que  $p$  é pechada, pero non necesariamente aberta. O resultado segue a ser certo, como vimos no Seminario, exercicio 7.3. A argumentación é a seguinte: sexa  $A$  un subconxunto pechado de  $X/\mathcal{R}$  e  $A \subset U$ , con  $U$  aberto en  $X/\mathcal{R}$ ; pola normalidade de  $X$ , existe un aberto  $W$  en  $X$  tal que  $p^{-1}(A) \subset W \subset \overline{W} \subset p^{-1}(U)$ . O aberto  $V = X/\mathcal{R} - p(X - W)$  verifica  $p^{-1}(A) \subset p^{-1}(V) \subset W$ .

2. a) Da relación  $|d(x, 0) - d(y, 0)| \leq d(x, y)$  dedúcese que a norma é lipschitziana, logo, continua.  
 b) Para comprobar que  $h$  é unha función aberta, abonda ver que a imaxe dun aberto básico é un conxunto aberto. Partimos da base formada polas bólas abertas. Se o centro da bóla é un punto  $x$ , podemos supor que o seu raio é  $r < \|x\|$ . As semirectas desde a orixe tanxentes á bóla determinan un arco aberto na circunferencia, que é a imaxe da bóla.  
 c) Non é pechada. Por exemplo, a imaxe da hipérbole equilátera  $xy = 1$  non é un conxunto pechado de  $\mathbb{S}^1$ .  
 d) Se  $x \in \mathbb{S}^1$ ,  $h(x) = x$ , logo  $h$  é sobrexectiva. Ao ser continua, aberta e sobrexectiva,  $h$  é unha identificación.
4. a) Todo  $x$  de  $\mathbb{R}$  pertence a algún conxunto da colección  $\beta$ ; por exemplo, a  $[[x], [x+1)$ , denotando por  $[x]$  a parte enteira de  $x$ . Se dous conxuntos de  $\beta$ ,  $[p, q)$  e  $[r, s)$ , teñen un elemento  $x$  común, verifícase  $\max\{p, r\} \leq x < \min\{q, s\}$ , está definido o conxunto  $[\max\{p, r\}, \min\{q, s\})$ , que é a intersección dos dous, contén  $x$  e é aínda un elemento de  $\beta$ . Logo cumpre as condicións para ser base dunha topoloxía  $\tau$  de  $\mathbb{R}$ .

- b) Todo conxunto  $(p, q)$ ,  $p < q$ ,  $p, q \in \mathbb{Q}$  é aberto, pois se pode expresar coma unión de abertos básicos:

$$(p, q) = \bigcup_n \left[ p + \frac{q-p}{n}, q \right),$$

para  $n$  grande. Como estes conxuntos  $(p, q)$  forman unha base da topoloxía usual de  $\mathbb{R}$ , dedúcese que  $\tau$  é máis fina ca topoloxía usual. É estrictamente máis fina, pois os conxuntos  $[p, q)$  non son abertos na usual.

Cada conxunto de  $\beta$  é aberto na topoloxía de Sorgenfry, polo que a topoloxía de Sorgenfry é máis fina que  $\tau$ . É estrictamente máis fina, pois un conxunto  $[x, y)$  con  $x$  irracional non pertence a  $\tau$ , non existe  $[p, q)$  de  $\beta$  con  $x \in [p, q) \subset [x, y)$ .

- c)

$$\text{Int}(A) = (e, 3) \cup (\pi, 5); \text{Cl}(A) = [e, 3] \cup [\pi, 5]; A' = [e, 3] \cup [\pi, 5).$$

$$\text{Int}(B) = [1, +\infty); \text{Cl}(B) = [-1, +\infty); B' = [-1, +\infty).$$

- d) Sexan  $x < y$  dous puntos de  $\mathbb{R}$ . Sexan  $p, q, r$  racionais, con  $p < x$ ,  $x < q < y$  e  $y < r$ . Os abertos  $[p, q)$  e  $[q, r)$  separan  $x$  e  $y$ , logo  $(\mathbb{R}, \tau)$  é Hausdorff. Como  $\beta$  é numerábel, o espazo  $(\mathbb{R}, \tau)$  é segundo enumerábel, logo primeiro enumerábel e separábel.  
 e) A proba é exactamente a mesma que a realizada para a recta de Sorgenfry.  
 f) Como  $(\mathbb{Q}, \tau)$  é Hausdorff, normal e segundo enumerábel, polo Teorema de Urysohn é metrizable.