

Norma

Produto escalar ou interno

A estrutura euclidiana (que é unha estrutura métrica) defínese mediante o *produto escalar* de dous vectores, o que permite definir ángulo (e, pois, relacións de ortogonalidade) e, o que vai ser fundamental neste curso, distancia entre puntos.

O produto escalar, que xa se definíu no Bacharelato, é un obxecto matemático importante. Pódese definir en espazos vectoriais máis abstractos que \mathbb{R}^p , dando lugar a estruturas xeométricas en tales espazos, como se verá na materia de *Álgebra linear e multilinear* de segundo curso.

1.1 Produto escalar

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$, $x = (x_1, x_2, \dots, x_p)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_p)$.

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^p x_i y_i .$$

1.2 Propiedades do produto escalar

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$, $a \in \mathbb{R}$. O produto escalar é unha función

$$\langle , \rangle : \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p \longrightarrow \mathbb{R}$$

coas seguintes propiedades:

$$\begin{aligned} I \quad & \langle x, y + z \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, z \rangle \\ & \langle x + y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle \\ & \langle ax, y \rangle = a \langle x, y \rangle = \langle x, ay \rangle \end{aligned}$$

$$III \quad \langle x, x \rangle = 0 \quad \text{sse} \quad x = 0$$

$$II \quad \langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$$

$$IV \quad \langle x, x \rangle \geq 0$$

Norma

1.3 Norma

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle} .$$

1.4 Propiedades da norma

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$, $a \in \mathbb{R}$. Verifícase:

1. $\|x\| \geq 0$, e $\|x\| = 0$ sse $x = 0$
2. $\|ax\| = |a| \cdot \|x\|$
3. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ (*desigualdade de Minkowski*)

1.5 Relacións entre norma e coordenadas

Sexa $x = (x_1, x_2, \dots, x_p)$ un punto de \mathbb{R}^p . Demostre as seguintes desigualdades:

$$|x_i| \leq \|x\| \leq \sqrt{p} \max\{|x_1|, |x_2|, \dots, |x_p|\}, \quad i = 1, 2, \dots, p.$$

1.6 Vectores ortogonais

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$. Demostre que a seguinte igualdade

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

se verifica sse $\langle x, y \rangle = 0$. Neste caso, dise que x e y son vectores *ortogonais* ou *perpendiculares*.

1.7 Desigualdades derivadas da desigualdade de Minkowski

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$. Verifícanse as seguintes desigualdades:

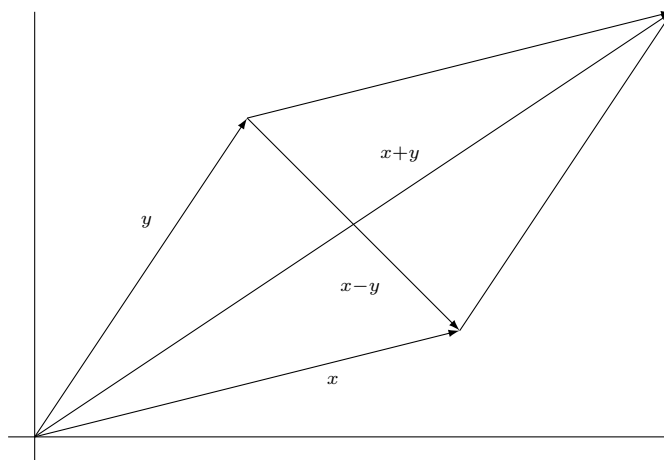
$$|\|x\| - \|y\|| \leq \|x \pm y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

1.8 Identidade do paralelogramo

A seguinte propiedade denomínase *identidade do paralelogramo*. Afirma que a suma dos cadrados das lonxitudes das diagonais dun paralelogramo é igual á suma dos cadrados das lonxitudes dos lados:

Sexan $x, y \in \mathbb{R}^p$. Verifícase:

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2).$$



Dedúcese inmediatamente da definición, $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$, e das propiedades de linearidade do produto escalar.

Distancia

Propiedades da distancia

1.9 Distancia entre puntos colineares

Na desigualdade triangular a igualdade dáse unicamente no caso de puntos colineares.

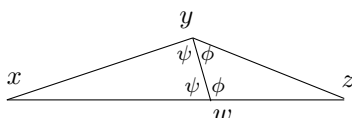
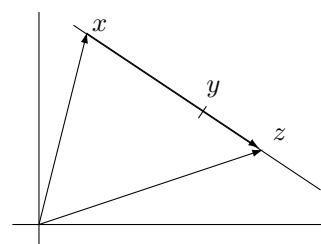
Sexan x, y, z tres puntos en \mathbb{R}^p , os tres nunha mesma recta. Supoñamos y comprendido entre x e z . Expresamos a recta, l , pola súa ecuación vectorial,

$$l \equiv x + t(z - x).$$

Así, para $t = 0$ temos o punto x , para $t = 1$ o punto z e para t comprendido entre 0 e 1, os puntos do segmento determinado por x e z . Agora, se $y = x + t(z - x)$, con $t \in (0, 1)$, é:

$$\begin{aligned} \|y - x\| &= |t| \cdot \|z - x\| = t \cdot \|z - x\|, \\ \|y - z\| &= |1 - t| \cdot \|z - x\| = (1 - t) \cdot \|z - x\|, \end{aligned}$$

e resulta $d(x, z) = d(x, y) + d(y, z)$.



Se os puntos non son colineares, determinan un triángulo. Se a lonxitude dun lado fora igual á suma das lonxitudes dos outros dous, digamos, $d(x, z) = d(x, y) + d(y, z)$, tomando w como na figura, con $d(x, w) = d(x, y)$, teríamos dous triángulos isósceles, e $\phi + \psi = 180^\circ$.

Distancia entre conxuntos e diámetro

1.10 Distancia dun punto a un conxunto

Dado un conxunto A e puntos x, y en \mathbb{R}^p , cúmprese

$$|d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y).$$

En efecto, sexa $z \in A$. Temos

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z).$$

Como $\inf\{d(x, a), a \in A\}$ é menor ou igual que $d(x, z)$, obtemos

$$d(x, A) \leq d(x, y) + d(y, z),$$

para todo $z \in A$. Escribindo esta expresión na forma $d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, z)$ e tomando de novo o ínfimo cando z percorre A , xa que $d(x, A) - d(x, y)$ é unha cota inferior, obtemos $d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, A)$, ou sexa

$$d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y).$$

Intercambiando os papeis de x e de y , tendo en conta a simetría da distancia, temos $d(y, A) - d(x, A) \leq d(x, y)$ e, pois, obtemos a desigualdade buscada.

1.11 Diámetro dunha unión de conxuntos

Sexan A e B subconxuntos limitados de \mathbb{R}^p . Cúmprese a desigualdade

$$\delta(A \cup B) \leq d(A, B) + \delta(A) + \delta(B).$$

Conxuntos e funcións no espazo euclidiano

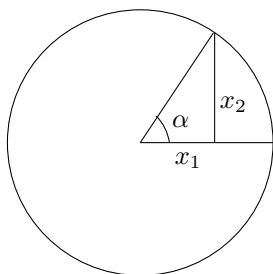
1.12 Circunferencia e esferas

Imos denominar *circunferencia unitaria* á circunferencia en \mathbb{R}^2 de centro a orixe e raio 1. Denotámola por \mathbb{S}^1 :

$$\mathbb{S}^1 = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid \|x\| = 1\}.$$

Analogamente, en dimensións superiores a 2, falaremos de *esferas unitarias*:

$$\mathbb{S}^p = \{x \in \mathbb{R}^{p+1} \mid \|x\| = 1\}.$$



Un punto $x = (x_1, x_2)$ de \mathbb{S}^1 está completamente determinado por un ángulo comprendido entre 0 e 2π radiáns. Escribiremos o ángulo como $\alpha = 2\pi t$, $t \in [0, 1]$, e as súas coordenadas son $x_1 = \cos 2\pi t$, $x_2 = \sin 2\pi t$.

1.12.1

Interpreta xeometricamente a función

$$h: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{S}^1$$

dada por $h(t) = (\cos 2\pi t, \sin 2\pi t)$. (Observade que $h(n+t) = h(t)$ cando $n \in \mathbb{Z}$).

1.12.2

Sexa S_r a circunferencia de centro a orixe e raio r . Constrúide unha función bixectiva entre \mathbb{S}^1 e S_r .

1.12.3

Para cada enteiro natural n escollede un punto (x_n, y_n) do plano \mathbb{R}^2 de xeito que

1. $|x_n| \neq |y_n|$,
2. $\|(x_n, y_n)\| = 1/n$,
3. $x_n > x_{n+1}$ e
4. $x_n \neq 0, y_n \neq 0$.

Topoloxía

Conxuntos pechados

A unión arbitraria de conxuntos pechados non sempre é un conxunto pechado. Imos considerar dous exemplos.

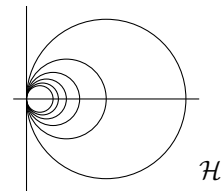
2.1 Pendente hawaiano

Támén chamado *pendente infinito*. Trátase da unión dunha infinidade de circunferencias:

$$C_n = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x - 1/n)^2 + y^2 = 1/n^2\},$$

onde $n \in \mathbb{N}$, e

$$\mathcal{H} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$$



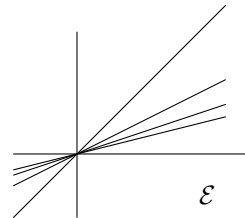
2.2 Rectas de declive $1/n$

Trátase, desta volta, da unión dunha infinidade enumerábel de rectas pola orixe:

$$\mathcal{L}_n = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x/n\},$$

onde $n \in \mathbb{N}$, e

$$\mathcal{E} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{L}_n$$



Interior dun conxunto

Dado un subconxunto arbitrario A de \mathbb{R}^p , A sempre contén algún conxunto aberto, cando menos o conxunto baleiro, $\emptyset \subset A$. E A sempre está contido nalgún conxunto aberto, pois $A \subset \mathbb{R}^p$. Calquera que sexa A , haberá un conxunto aberto $U \subset A$ que sexa o maior conxunto aberto contido en A ? Ou sexa, un conxunto aberto U contido en A tal que

$$\left. \begin{array}{l} V \text{ aberto} \\ V \subset A \end{array} \right\} \Rightarrow V \subset U.$$

Reciprocamente, calquera que sexa A haberá un conxunto aberto W , con $A \subset W$, que sexa o menor de todos? Procura encontrar as túas respostas, examinando algúns exemplos.

2.3 Punto interior

Dados un punto $x \in \mathbb{R}^p$ e un conxunto $E \subset \mathbb{R}^p$, pode ocorrer $x \in E$ ou $x \notin E$. Para o estudo topolóxico tamén será importante saber cal das tres posibilidades seguintes, excluíntes entre si, ten lugar:

a) Existe unha bóla de centro x completamente contida en E ,

$$\boxed{\exists r > 0, B_p(x, r) \subset E .}$$

b) Existe unha bóla de centro x completamente contida no complementar de E ,

$$\boxed{\exists r > 0, B_p(x, r) \subset \mathbb{R}^p - E .}$$

c) Non ocorre nen a) nen b), ou sexa,

$$\boxed{\forall r > 0, \begin{cases} B_p(x, r) \cap E \neq \emptyset, \\ B_p(x, r) \cap (\mathbb{R}^p - E) \neq \emptyset \end{cases}}$$

Os puntos que verifican a condición a) pertencen, obviamente, ao conxunto. Denomínanse *puntos interiores* de E .

2.3.1 Exercicio

Pon exemplos de conxuntos en \mathbb{R}^2 que teñan puntos interiores e puntos que non o son.

2.4 Interior dun conxunto

Dado un conxunto E , o conxunto de todos os puntos interiores de E denomínase *interior* de E , e denótase $\text{Int}(E)$ ou $\overset{\circ}{E}$.

2.5 Propiedades do interior

1. Se U é un conxunto aberto e $U \subset E$, entón $U \subset \text{Int}(E)$.
2. $\text{Int}(E)$ é un conxunto aberto.
3. $\text{Int}(E)$ é a unión de todos os conxuntos abertos contidos en E .

Dedúcese destas propiedades que $\text{Int}(E)$ é o maior conxunto aberto contido en E .

Os puntos que verifican a condición c) denomínanse *puntos fronteira*, *boundary points*, e ao seu conxunto, *fronteira*, *boundary*, de E . Son conceptos importantes, nos que nós, este curso, non imos demorar. Para estudar un pouco máis deles está dispoñíbel unha *Guía de Estudo* no curso virtual.

En moitos casos compre traballar, non en todo o espazo euclidiano, senón nunha parte X de \mathbb{R}^p . Isto ocorre, por exemplo, ao traballar con funcións cuxos dominios de definición non son todo o espazo. Nestes casos hai que referir todos os conceptos estudados, bóla aberta, conxunto aberto, ... ao novo marco de traballo, que será o novo *espazo*.

Moita da linguaxe utilizada, como interior e fronteira, se corresponde coa intuición xeométrica ao traballar exemplos sinxelos en \mathbb{R} , \mathbb{R}^2 ou \mathbb{R}^3 . Traballar noutros espazos esixe unha nova intuición máis elaborada, máis *topolóxica* que xeométrica. Por exemplo, se tomamos \mathbb{Z} como espazo, todos os subconxuntos son abertos e pechados a un tempo.

En fin, as veces teremos que traballar en dous espazos a un tempo, un contido no outro. Nestes casos referirémonos ao menor como *subespazo*.

Sucesións e Converxencia

Sucesións

O concepto de *sucesión* é o mesmo en \mathbb{R} que en \mathbb{R}^p . Se x_1, x_2, x_3, \dots son números, constitúen unha sucesión en \mathbb{R} . Se son p -vectores, unha sucesión en \mathbb{R}^p . Nun e noutro caso, trátase dunha colección de puntos con índices en \mathbb{N} . Esta forma de se expresar é correcta e rigorosa, pero pode prestarse a interpretacións erróneas. Por exemplo, as sucesións numéricas $\{1, 1/2, 1/2, 1/3, 1/3, 1/3, 1/4, 1/4, 1/4, 1/4, \dots\}$ e $\{1, 1/2, 1/3, 1/4, \dots\}$ son distintas, e son diferentes da sucesión $\{1/2, 1, 1/4, 1/3, 1/6, 1/5, \dots\}$, a pesar de que o conxunto de puntos nos tres casos é o mesmo.

Nunha sucesión importan os puntos, pero importan tamén *os nomes* que lles damos, ou sexa, o índice correspondente. Por iso, a forma máis eficaz de definir sucesión utiliza o concepto de función:

3.1 Sucesión

Unha *sucesión*, *sequence*, nun espazo X é unha aplicación de dominio \mathbb{N} e de rango X ,

$$s: \mathbb{N} \rightarrow X.$$

Normalmente designaremos por x_n a imaxe de n , $x_n = s(n)$, e denotaremos a sucesión por $\{x_n\}$. Ao escribirmos $\{x_n\}$ sobrentendemos que o índice n percorre o conxunto \mathbb{N} . A imaxe de cada n pola función s denominarémola *termo*. Así, x_n será o n -ésimo termo da sucesión. Cando queramos referirnos ao conxunto de puntos da sucesión escribiremos $\{x_n, n \in \mathbb{N}\}$.

O seguinte concepto resultará moi cómodo para expresar a converxencia dunha sucesión:

3.2 Cola dunha sucesión

Denomínase *cola* (*tail*) dunha sucesión ao conxunto de termos da mesma a partir dun dado, ou sexa, dado un enteiro n_0 , aos termos x_n con $n \geq n_0$.

Converxencia

Xa se ten estudado a converxencia de sucesións numéricas. O concepto de *converxencia de sucesións* é moi intuitivo: unha sucesión $\{x_n\}$ converge a un punto x_0 cando os termos da sucesión vanse achegando ao punto tanto como se queira. En \mathbb{R} adoita formalizarse do xeito seguinte:

A sucesión $\{x_n\}$ converge a x_0 se para todo $\epsilon > 0$ existe un n_0 tal que se $n \geq n_0$, entón $|x_n - x_0| < \epsilon$.

3.3 Converxencia en \mathbb{R}^p

Pódese expresar formalmente de varias maneiras equivalentes. Por exemplo:

1. Substituír na expresión usada en \mathbb{R} *valor absoluto* por *norma*.
2. A sucesión numérica $\{d(x_n, x_0)\}$ converge a cero.
3. Toda bóla aberta de centro x_0 contén unha cola da sucesión.
4. Todo conxunto aberto ao que pertence x_0 contén unha cola da sucesión.

Argumentar cuidadosamente a equivalencia destas catro afirmacións é un bó exercicio.

No caso de se cumprir estas condicións diremos que $\{x_n\}$ é unha *sucesión converxente*, e escribiremos

$$\{x_n\} \longrightarrow x_0, \quad \text{ou} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0.$$

Diremos, tamén, que x_0 é o *límite* da sucesión.

3.4 Construcción de sucesións converxentes

Con moita frecuencia teremos que construír sucesións que converxan a un punto x_0 . As veces propoñerannos datos moi concretos sobre a sucesión a construír; outras veces, especialmente en cuestións teóricas, teremos que traballar nun marco moi abstracto. Sempre se pode utilizar o seguinte procedemento, imprescindible nos casos máis abstractos.

Sexa x_0 un punto dun espazo X . Para cada n tomemos un punto $x_n \in B_X(x_0, 1/n)$. A sucesión $\{x_n\}$ resultante converge a x_0 .

En efecto, como $d(x_n, x_0) < 1/n$, se verifica a condición 2) de arriba. Un exemplo de aplicación: dado un conxunto E e un punto de acumulación del, x_0 , este método permite construír unha sucesión de puntos de E , todos diferentes de x_0 , converxendo a x_0 .

Topoloxía e Converxencia

Nós non imos utilizar a cuarta das anteriores formulacións equivalentes de converxencia. Pero ten o interese de que prescinde de calquera referencia métrica, non usa nen distancias nen bólas, é un criterio puramente topolóxico. De feito, no ámbito dos espazos euclidianos a converxencia permite resolver calquera cuestión topolóxica. Por exemplo, permite caracterizar aos conxuntos abertos.

3.5 Caracterización dos conxuntos abertos usando converxencia de sucesións

Un subconxunto U dun espazo X é aberto sse cada sucesión $\{x_n\}$ converxendo a un punto x_0 de U ten unha cola en U .

Para ver que, se se cumpre a condición, o conxunto é aberto, imos argumentar por redución ao absurdo. Sexa x_0 un punto de U . Se ningunha bóla de centro x_0 está completamente contida en U , construímos unha sucesión escollendo un x_n en $B_X(x_0, 1/n)$ que non pertenza a U .

Tamén permite caracterizar os conxuntos pechados:

3.6 Caracterización dos conxuntos pechados usando converxencia de sucesións

Un subconxunto E dun espazo X é pechado sse o límite de cada sucesión converxente de puntos de E está en E .

É o Teorema 3.14 da referencia principal (páx. 45), resultado que usaremos decote, especialmente en cuestións teóricas. Vexamos agora, como exemplo práctico, que a esfera unaria \mathbb{S}^2 é un subconxunto pechado de \mathbb{R}^3 . Se denotamos por (x, y, z) as coordenadas dun punto do espazo euclidiano tridimensional, a esfera é o conxunto de puntos que verifican a ecuación $x^2 + y^2 + z^2 = 1$. Sexa $\{(x_n, y_n, z_n)\}$ unha sucesión de puntos de \mathbb{S}^2 converxendo a (x_0, y_0, z_0) . Trátase de comprobar que o punto (x_0, y_0, z_0) pertence tamén a \mathbb{S}^2 . Ou sexa, que se se verifica a ecuación $x_n^2 + y_n^2 + z_n^2 = 1$ para todo $n \in \mathbb{N}$, daquela tamén se verifica $x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 = 1$. E isto é un pequeno exercicio de converxencia de sucesións.

3.7 Unión enumerábel de conxuntos pechados

Utilizade este Teorema para estudar o carácter pechado de unións enumerábeis de conxuntos pechados. Por exemplo, o pendente Hawaiano, ou a unión de rectas de declive $1/n$, ou os conxuntos dos exercicios 2.1 (conxunto C) e 3.5.

Para nós, o nexa entre converxencia e topoloxía vai vir dado polo concepto de **punto de acumulación**, (*accumulation point*), o que utilizaremos sistematicamente. No curso virtual existe unha *Guía de estudo* sobre este concepto.

Conxunto derivado

Denomínase *conxunto derivado*, (*derived set*), dun conxunto E ao conxunto de todos os puntos de acumulación de E . Denótase E' . Este concepto foi introducido por G. Cantor en 1872.

3.8 Propiedades do conxunto derivado

1. Se $A \subset B$, entón $A' \subset B'$.
2. $(A \cup B)' = A' \cup B'$.
3. $(A')' \subset A'$.

Destas propiedades e do Teorema 3.12 da referencia principal (páx. 44), dedúcese que, para calquera conxunto E , os conxuntos E' e $E \cup E'$ son pechados.

3.9 Conxunto derivado de $E - F$

1. Sexa E un conxunto nun espazo X , F un subconxunto finito de E . Demostre que o conxunto derivado de E e o conxunto derivado de $E - F$ coinciden.
2. Demostre o mesmo resultado se F é un conxunto sen puntos de acumulación, ou sexa, $F' = \emptyset$.
3. Ocorre o mesmo se F é un subconxunto enumerábel?

Adherencia

No que segue vaise traballar nun subconxunto E dun espazo X .

1. Se $x \in E$, certamente $d(x, E) = 0$. Se $d(x, E) = 0$, necesariamente $x \in E'$?
2. A unión $E \cup E'$ é o *menor* conxunto pechado que contén a E . Denomínase *adherencia* de E e denótase \overline{E} ou $\text{Cl}(E)$. En español denomínase *adherencia* ou *clausura*. En inglés, *closure*. Os seus puntos denomínanse *puntos adherentes* de E , *adherent points*, *closure points* ou *points of closure*.
3. Son todos os puntos adherentes puntos de acumulación? En caso de resposta negativa, caracteriza, usando bólas, os puntos de $E - E'$.
4. Comproba a igualdade

$$\text{Cl}(E) = \{x \in X \mid d(x, E) = 0\}.$$

No curso virtual existe unha *Guía de estudo* sobre interior, adherencia e fronteira.

3.10 Un exemplo difícil

Sexa $E = \{x_n, n \in \mathbb{N}\}$, onde cada x_n é un punto de \mathbb{R}^2 que verifica a seguinte condición:

$$\frac{n-1}{n} < \|x_n\| < \frac{n}{n+1}.$$

Sexa E' o conxunto derivado de E .

1. ¿Pode ser $E' = \emptyset$?
2. ¿Pode ter E' un único punto?
3. ¿Pode ter E' máis dun punto?
4. Sexa \mathbb{S}^1 a circunferencia unitaria. Demostre que $E' \subset \mathbb{S}^1$.
5. ¿Pode ser $E' = \mathbb{S}^1$? (Dar unha resposta formalmente completa é difícil).

Compleción

O seguinte é un resultado equivalente ao *Teorema dos Bloques Encaixados*, válido tamén en espazos máis abstractos:

4.1 Teorema de Cantor.

Sexa $\{F_n, n \in \mathbb{N}\}$ unha familia contractiva de conxuntos pechados non baleiros e limitados de \mathbb{R}^p . Se se verifica $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(F_n) = 0$, entón $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$.

4.1.1 Exercicio

Dade exemplos de

1. Unha sucesión contractiva $\{K_n, n \in \mathbb{N}\}$ de conxuntos pechados e non baleiros no espazo $X = (0, 1)$, con $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(K_n) = 0$, e tal que a súa intersección sexa baleira.
2. Unha sucesión contractiva en \mathbb{R} de conxuntos non baleiros U_n , con diámetros tendendo a cero, $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(U_n) = 0$, e con intersección baleira, $\bigcap_{n=1}^{\infty} U_n = \emptyset$.
3. Unha sucesión contractiva en \mathbb{R} de conxuntos pechados e non baleiros E_n con intersección baleira, $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \emptyset$.

Moitas das propiedades topolóxicas dos espazos euclidianos dependen da propiedade de \mathbb{R}^p de ser completo. O seguinte teorema vai xogar un papel central. Non só equivale á propiedade de completitude de \mathbb{R}^p , senon que fornece o paso do Teorema dos Bloques Encaixados á converxencia das sucesións de Cauchy.

4.2 Teorema de Bolzano-Weierstrass.

Todo subconxunto infinito e limitado de \mathbb{R}^p ten un punto de acumulación.

Establecida a completitude de \mathbb{R}^p , a converxencia de sucesións permite demostrar importantes propiedades topolóxicas do espazo euclidiano. Vexamos tres. A primeira e a terceira adiantan os conceptos de *conexidade* e *compacidade*. A segunda é un caso particular do Teorema de Baire, que non imos estudar. Ningunha destas propiedades é certa de substituír \mathbb{R} por \mathbb{Q} .

4.3 Conexidade de \mathbb{R}

Non existe ningún subconxunto propio (diferente do baleiro e do total) de \mathbb{R} ao mesmo tempo aberto e pechado.

Idea da demostración: Sexa U un conxunto tal. Daquela, o seu complementar, V , tamén é non baleiro, aberto e pechado. Sexa $x_1 \in U$, $y_1 \in V$. Supoñamos $x_1 < y_1$. Sexa $z_1 = \frac{x_1 + y_1}{2}$ o punto medio. Se $z_1 \in U$, chamémoslle x_2 e chamemos y_2 a y_1 . Se $z_1 \in V$, chamémoslle y_2 e chamemos x_2 a x_1 . O intervalo $[x_2, y_2]$ ten o extremo da esquerda en U e o da dereita en V . Tomemos agora $z_2 = \frac{x_2 + y_2}{2}$ e continuemos este proceso indefinidamente. Así, formamos dúas sucesións, $\{x_n\}$ e $\{y_n\}$, unha enteiramente en U , outra enteiramente en V . As dúas son converxentes, por ser monótonas e limitadas. A sucesión $\{d(x_n, y_n)\}$ converxe a cero. Logo as dúas sucesións converxen ao mesmo punto.

O enunciado anterior é unha forma de expresar a propiedade de \mathbb{R} de ser *conexo*, algo que se estudará no Tema 8. O argumento anterior xeneralízase sen moita dificultade a \mathbb{R}^p , sen máis que substituír intervalos por segmentos.

4.4 Teorema de Baire

Non se pode expresar \mathbb{R}^2 como unión enumerábel de rectas.

Imos demostrar este caso particular do Teorema de Baire. Sexa $\{L_n, n \in \mathbb{N}\}$ unha familia enumerábel de rectas en \mathbb{R}^2 . Imos demostrar que existe un punto do plano que non pertence á unión da familia.

Sexa x_1 un punto do plano tal que $B_2[x_1, 1] \cap L_1 = \emptyset$. Tomemos un $x_2 \in B_2(x_1, 1)$ tal que $B_2[x_2, r_2] \cap L_2 = \emptyset$ para algún $r_2 \leq 1/2$ e tal que $B_2[x_2, r_2] \subset B_2[x_1, 1]$. Continuando este proceso, sexa $x_n \in B_2(x_{n-1}, r_{n-1})$ tal que $B_2[x_n, r_n] \cap L_n = \emptyset$ para algún $r_n \leq r_{n-1}/2$ e tal que $B_2[x_n, r_n] \subset B_2[x_{n-1}, \frac{r_{n-1}}{2}]$. A sucesión $\{x_n\}$ así construída é de Cauchy, pois a cola $\{x_n, n \geq k\}$ está contida na bóla $B_2[x_k, r_k]$ e os diámetros destes conxuntos converxen a cero. O seu límite, digamos, x_0 , pertence á intersección de todas as bolas pechadas $B_2[x_n, r_n]$, logo non pertence a ningunha recta L_n .

O Teorema de Baire di:

Non se pode expresar \mathbb{R}^p como unión enumerábel de conxuntos pechados con interior baleiro.

Coberturas abertas

Sexa X un espazo e $\mathcal{U} = \{U_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$ unha familia de conxuntos abertos en X . Dise que \mathcal{U} é unha *cobertura aberta* de X se cada punto de X pertence a algún dos conxuntos U_λ da familia; ou sexa, se cada $U_\lambda \subset X$ é aberto e

$$X = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda.$$

Tamén se fala de cobertura dun conxunto E do espazo X . A diferenza é que agora os conxuntos U_λ non son necesariamente subconxuntos de E ; polo tanto, a condición de cobertura para un conxunto é

$$E \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda.$$

A cobertura pode ser *finita*, cando Λ é un conxunto finito. *Enumerábel*, cando Λ é o conxunto \mathbb{N} ou outro equipotente a el. Ou infinita non enumerábel, noutro caso.

4.5 Exemplos de coberturas abertas

1. Na demostración de que todo conxunto aberto $U \subset X$ é unión de bólas abertas, constrúese unha cobertura aberta de U da seguinte maneira: para cada $x \in U$ tómase unha bóla $B_X(x, r_x)$ completamente contida en U ; a familia $\{B_X(x, r_x), x \in U\}$ é unha cobertura de U . Neste caso cúmprese a igualdade,

$$U = \bigcup_{x \in U} B_X(x, r_x).$$

2. A familia $\{B_p(0, n), n \in \mathbb{N}\}$ é unha cobertura aberta de \mathbb{R}^p . Neste exemplo, non podemos quedarnos cunha subcolección finita que aínda sexa unha cobertura de \mathbb{R}^p .
3. Sexa $E \subset X$ un conxunto e p un punto de acumulación que non pertenza a E . Sexa $U_n = X - B_X[p, 1/n]$. A colección $\{U_n, n \in \mathbb{N}\}$ é unha cobertura aberta de E . Tampouco neste exemplo podemos quedarnos cunha subcolección finita que aínda sexa unha cobertura de E .

As coberturas abertas xogarán un papel moi importante no estudo da compacidade. No marco dos espazos euclidianos poderíamos limitarnos a considerar coberturas enumerábeis e finitas.

4.6 Compacidade do intervalo unidade

Sexa $\{U_n, n \in \mathbb{N}\}$ unha cobertura aberta enumerábel do intervalo unidade $I = [0, 1]$. Existe sempre un $k \in \mathbb{N}$ tal que $I \subset U_1 \cup U_2 \cup \dots \cup U_k$.

Idea da demostración: Argumentamos por redución ao absurdo. Supoñamos que o resultado non fora certo. Construímos unha sucesión escollendo puntos x_n de I coa condición

$$x_n \notin U_1 \cup U_2 \cup \dots \cup U_n.$$

A sucesión $\{x_n\}$ resultante terá unha subsucesión que converxa a un punto x_0 de I . Este punto x_0 pertencerá a algún aberto da cobertura, digamos U_{n_0} . Isto leva a unha contradición.

Esta propiedade do intervalo foi demostrada por Émile Borel en 1895. Denomínase *compacidade enumerábel*, termo que nós non imos empregar. Neste caso, equivale á propiedade de compacidade, que estudaremos no Tema 9.

Observa que na anterior demostración só se utilizaron dúas propiedades do intervalo I (Cales?). Poderías xeneralizalo a calquera subconxunto K de \mathbb{R}^p que satisfaga as mesmas dúas propiedades.

Continuidade secuencial

A continuidade secuencial adoita ser un criterio eficaz para determinar a discontinuidade dunha función nun punto: abonda encontrar *unha* sucesión converxendo ao punto en cuestión e tal que a sucesión imaxe non converxa á imaxe do punto. Por contra, en moitos casos non é o método máis simple para concluír que a función é continua nun punto; habería que considerar *calquera* sucesión converxendo ao punto e comprobar que verifica o criterio. Imos ver algún exemplo.

4.7 Exemplo 1

Consideremos a función $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ dada por

$$f(x, y) = \begin{cases} (x, |x| + y) & \text{se } y > 0 \\ (x, y) & \text{se } y \leq 0 \end{cases}$$

Imos estudar a continuidade nos puntos $(1, 0)$ e $(0, 0)$. O primeiro é facerse unha idea xeométrica da transformación: deixa fixos os puntos do semiplano inferior e move verticalmente os do semiplano superior de xeito que a semirecta vertical de abscisa x se despraza verticalmente para empezar na diagonal do cadrante correspondente.

Así, se collemos a sucesión $\{(1, 1/n)\}$, que converge a $(1, 0)$, vemos que a sucesión imaxe converge a $(1, 1)$, concluíndo que a función non é continua no punto $(1, 0)$. Naturalmente, pode haber outras sucesións que converxan a $(1, 0)$ e tais que a sucesión imaxe verifique o criterio. Por exemplo, isto sempre ocorre coa sucesión constante; ou, neste caso, coa sucesión $\{(1, -1/n)\}$.

Sexa agora $\{(x_n, y_n)\}$ unha sucesión arbitraria que converxa ao punto $(0, 0)$. Ou sexa, tal que $\{x_n\} \rightarrow 0$ e $\{y_n\} \rightarrow 0$. Denotemos por (x_n, z_n) a imaxe do punto (x_n, y_n) pola función f . Para cada n , non sabemos se y_n é menor ou maior que 0, polo que non sabemos o valor de z_n . Pero sempre $y_n \leq z_n \leq |x_n| + y_n$, polo que $\{z_n\}$ converge a 0. A función, pois, é continua no punto $(0, 0)$.

Exemplo 2

Sexa $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ a función dada por

$$f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2} \quad \text{se } (x, y) \neq (0, 0), \\ f(0, 0) = 0.$$

Esta función é *separadamente continua* (terminoloxía non moi xeneralizada e que non usaremos), ou sexa, é continua en cada variábel; de forma máis precisa, as funcións f_a e f^b da recta en si mesma, dadas por $f_a(y) = f(a, y)$ e $f^b(x) = f(x, b)$, son continuas. Non obstante, f non é continua no punto $(0, 0)$. É doado encontrar unha sucesión que o pon de manifesto.

Exemplo 3

Por último, sexa $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ a función dada por

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{y}{x}(x, y) & \text{se } x \neq 0 \\ (0, 0) & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

Trátase, como exercicio, de estudar a continuidade secuencial nos puntos $(0, 0)$ e $(0, 1)$. Para interpretar xeometricamente a función, unha suxerencia: calcule a imaxe dunha recta pola orixe e dunha recta horizontal.

Algunhas funcións curiosas

Función continua en $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$

Trátase dunha función $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua en $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$ e no punto 0, pero non nos restantes números racionais. Consideremos os puntos racionais escritos como fracción, $\frac{r}{s}$, onde $r > 0$ e a fracción é irreducíbel. Definimos a función da seguinte maneira:

$$\begin{cases} f(x) = \frac{1}{s} & \text{se } x \in \mathbb{Q} - \{0\}, x = \frac{r}{s} \\ f(x) = 0 & \text{se } x = 0 \text{ ou } x \text{ é irracional} \end{cases}$$

A clave está en que se unha sucesión de números racionais converge a un número irracional, os denominadores teñen que se facer cada vez maiores.

Funcións continuas nun só punto de \mathbb{R}

Van ser funcións $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. A primeira só é continua no 0. Consiste en modificar o exemplo anterior da seguinte maneira:

$$\begin{cases} f(x) = \frac{1}{s} & \text{se } x \in \mathbb{Q} - \{0\}, x = \frac{r}{s} \\ f(x) = x & \text{se } x = 0 \text{ ou } x \text{ é irracional} \end{cases}$$

Para ver que a función non é continua nun número racional da forma $1/s$, podemos considerar a sucesión $\{\frac{1}{s} + \frac{1}{p^n}\}$, onde p é un número primo que non divide a s .

O segundo exemplo é máis amable. Trátase dunha función bixectiva definida así:

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ -x & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

Para concluír sobre a continuidade no 0, dado ϵ abonda tomar $\delta = \epsilon$. Para outro punto x , tómase un ϵ menor que $|x|$.

Función característica

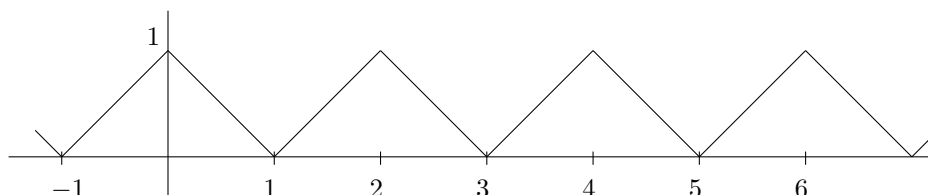
Sexa E un subconxunto dun espazo X . A *función característica* de E , χ_E , defínese como

$$\chi_E(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in E \\ 0 & \text{se } x \notin E \end{cases}$$

É doado comprobar que a función característica de \mathbb{Q} en \mathbb{R} non é continua en ningún punto. Para analizar a continuidade no caso xeral, abstracto, compre recorrer aos conceptos de punto interior, punto fronteiro e punto exterior (ver a *Guía de Estudo* no Curso Virtual).

Función combinada

Busquemos unha expresión analítica da función $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ que ten o seguinte grafo:



Obviamente, non admite unha expresión única, compre definila *a trozos*. Interésanos definila, mantendo esta linguaxe imprecisa, en *trozos* abertos. Por exemplo, definir funcións $f_n, n \in \mathbb{Z}$, en cada aberto $U_n = (n - 1, n + 1)$: fariamos

$$f_{2n}(x) = 1 - |2n - x| \quad \text{e} \quad f_{2n+1}(x) = |2n + 1 - x|.$$

Como estas funcións coinciden na intersección de dous abertos U_n calquera, definen a función f por:

$$f(x) = f_n(x) \quad \text{se} \quad x \in U_n.$$

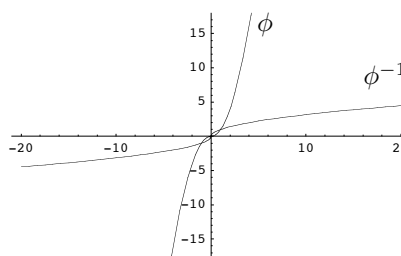
Homeomorfismos

Imos construír un homeomorfismo entre a bóla unitaria pechada en \mathbb{R}^2 , $B_2[0, 1]$, e o subconxunto A de \mathbb{R}^2 dado pola relación $|x| + |y| \leq 1$. (*Curiosidade*: O conxunto A sería a *bóla unitaria pechada* de utilizarmos a norma $\| \cdot \|_1$ en vez da norma usual $\| \cdot \|_2$; ver o *Obradoiro* de continuidade para a definición das normas $\| \cdot \|_k$).

En primeiro lugar, imos presentar unha forma sinxela e útil de construír funcións continuas $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$. Sexan $\phi, \psi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dúas funcións continuas. Definimos a función f por $f(x, y) = (\phi(x), \psi(y))$; é o *produto cartesiano* das funcións ϕ e ψ . Pódese comprobar o carácter continuo de f usando o criterio de continuidade secuencial ou compoñéndoa coas proxeccións coordenadas.

Sexa agora $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a función dada por

$$\phi(t) = \begin{cases} t^2 & \text{se } t \geq 0, \\ -t^2 & \text{se } t \leq 0. \end{cases}$$



Certamente é un homeomorfismo, a súa inversa é

$$\phi^{-1}(s) = \begin{cases} \sqrt{s} & \text{se } s \geq 0, \\ -\sqrt{-s} & \text{se } s \leq 0. \end{cases}$$

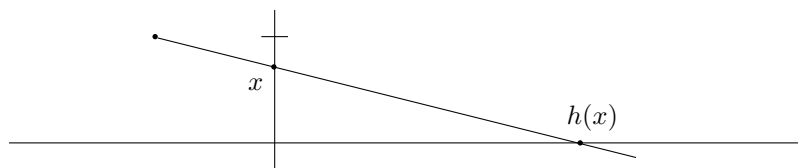
Dedúcese que a función $h(x, y) = (\phi(x), \phi(y))$ é un homeomorfismo de \mathbb{R}^2 en si mesmo. Afirmamos que a súa restrición a $B_2[0, 1]$ é un homeomorfismo sobre o conxunto A . A comprobación é un exercicio.

Proxeccións

Moitas transformacións continuas defínense mediante proxeccións. Iremos examinar algúns exemplos que se obteñen proxecciondo desde un punto.

5.8 Proxección dun intervalo

Vaise proxecciondo o intervalo $[0, 1]$, realizado sobre o eixo de ordenadas, sobre a semi-recta $[0, +\infty)$, identificada ao conxunto correspondente no eixo de abscisas. A función defínese proxecciondo desde o punto $(-1, 1)$, tal como se indica na figura:



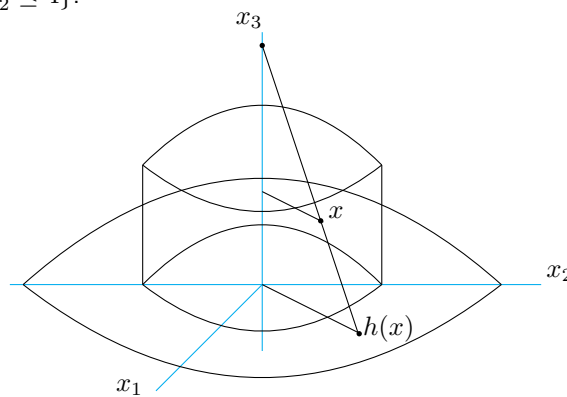
É doado calcular a expresión analítica da función $h: [0, 1) \rightarrow [0, +\infty)$ correspondente,

$$h(x) = \frac{x}{1-x}.$$

Unha construción simétrica permite definir $k: (-1, 0] \rightarrow (-\infty, 0]$, e obter, como función combinada de ambas, un homeomorfismo entre $(-1, 1)$ e \mathbb{R} .

5.9 Proxección dun cilindro

Agora iremos proxecciondo o cilindro $X = \mathbb{S}^1 \times [0, 1]$ desde o punto $(0, 0, 2)$ de \mathbb{R}^3 sobre a coroa circular no plano \mathbb{R}^2 , $Y = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \leq x_1^2 + x_2^2 \leq 4\}$.



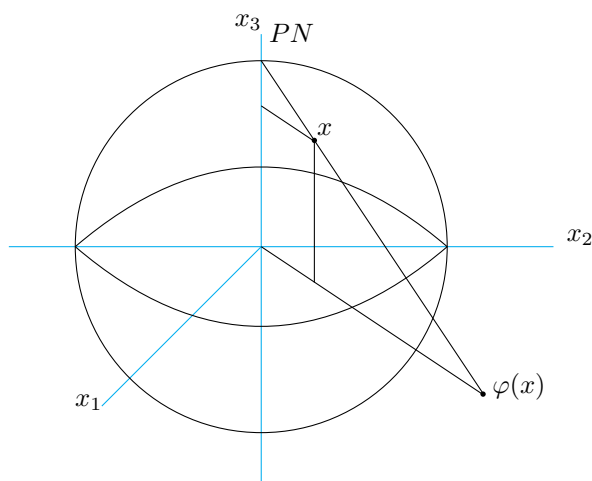
As coordenadas do punto imaxe, (\bar{x}_1, \bar{x}_2) , serán da forma (ax_1, ax_2) , para algún a positivo. Utilizando, por exemplo, semellanza de triángulos, é doado obter

$$h((x_1, x_2, x_3)) = \left(\frac{2x_1}{2-x_3}, \frac{2x_2}{2-x_3} \right).$$

Obtense, tamén neste caso, un homeomorfismo.

5.10 Proxexión estereográfica

O prefixo *estereo-* provén do grego *stereós*, duro, sólido. Así, o termo estereografía refírese á representación de sólidos no plano. A proxexión estereográfica consiste en proxectar desde o polo norte, PN , a esfera menos dito punto, $\mathbb{S}^2 - \{PN\}$, sobre o plano \mathbb{R}^2 .



$$\varphi: \mathbb{S}^2 - \{PN\} \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad \varphi(x) = \left(\frac{x_1}{1-x_3}, \frac{x_2}{1-x_3} \right),$$

onde $x = (x_1, x_2, x_3)$. A aplicación inversa vén dada por

$$\psi(x) = \frac{1}{1+\|x\|^2} (2x_1, 2x_2, \|x\|^2 - 1).$$

Punto fixo

Unha *contracción* é unha función $f: X \rightarrow X$ tal que existe unha constante C , con $0 < C < 1$, verificando a desigualdade

$$d(f(x), f(y)) \leq C \cdot d(x, y), \quad x, y \in X.$$

Dada unha contracción $f: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$, pódese construír unha sucesión da seguinte forma: escollemos un $x_1 \in \mathbb{R}^p$, arbitrario. Facemos $x_2 = f(x_1)$, $x_3 = f(x_2)$, \dots , $x_n = f(x_{n-1})$, \dots . Da desigualdade anterior dedúcese, para $m \geq n$,

$$\|x_m - x_n\| \leq \frac{C^{n-1}}{1-C} \|x_2 - x_1\|,$$

e a sucesión é de Cauchy. O punto de converxencia, x_0 , é un *punto fixo* de f , $f(x_0) = x_0$, e ademais é único.

Un teorema de punto fixo pódese interpretar como teorema de existencia de solución da ecuación $f(x) = x$. O resultado considerado ten a vantaxe de que permite obter solucións aproximadas co grao de aproximación que se requira. Ten a limitación de que a hipótese de ser f unha contracción é moi forte. Ver [1, páx. 188] para máis detalles.

Conexidade

Comezamos recordando un resultado clásico de Análise:

6.1 Teorema do Valor Intermedio (*Intermediate Value Theorem*)

Sexan $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ unha función continua e $x_1, y_1 \in [a, b]$ tais que $f(x_1) < f(y_1)$. Sexa z un valor intermedio, $f(x_1) < z < f(y_1)$. Existe un $w \in [a, b]$ tal que $f(w) = z$.

Supoñamos $x_1 < y_1$. Dividimos o intervalo $[x_1, y_1]$ en dous intervalos iguais e escollemos a metade no que o extremo da esquerda teña imaxe menor ou igual que z e o da dereita, maior ou igual que z . Chamamos x_2, y_2 os extremos do novo intervalo. Iterando este proceso, construímos dúas sucesións $\{x_n\}$ e $\{y_n\}$. Ámbalas dúas sucesións son monótonas e limitadas, logo, converxentes. Como as distancias entre x_n e y_n converxen a cero, as dúas sucesións converxen a un mesmo punto. Este punto de converxencia é o w buscado. (Por que?).

A primeira noción de conexidade que imos estudar é a máis intuitiva e menos abstracta. Parte da idea de *camiño*; un conxunto será conexo se dous puntos calquera del se poden unir por un camiño.

6.2 Camiño (*Path*)

Un camiño no espazo X é unha función continua de dominio o intervalo unidade pechado e rango X ,

$$\sigma: [0, 1] \rightarrow X.$$

A idea de camiño correspóndese con $\sigma(I)$, non coa aplicación. A precisión e outras razóns técnicas levan a definir camiño como función. Agora compre ser precabidos, precabidas: o conxunto $\sigma(I)$ pode diferir moito da idea que temos dun camiño. Por exemplo, o cadrado $I \times I$ é imaxe de I por unha función continua. Este é un feito importante, que debe poñernos en garda ante a intuición *naïf*. Neste caso, trátase de *curvas* construídas polo matemático italiano G. Peano (1858-1932). Nas páxinas 56-59 da referencia [2] encontrarás un método relativamente elemental para construír estas funcións.

6.3 Conexidade por camiños (*Path connectedness*)

Diremos que un espazo X (ou un conxunto $E \subset X$) é *conexo por camiños* (*path connected*) se para cada par de puntos $x, y \in X$ (resp., $x, y \in E$) existe un camiño $\sigma: I \rightarrow X$ (no seu caso, con $\sigma(I) \subset E$), tal que $\sigma(0) = x$ e $\sigma(1) = y$.

6.3.1 Exemplo

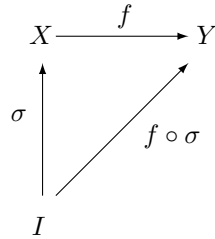
Un subconxunto E de \mathbb{R}^p dise *convexo* se dados dous puntos $x, y \in E$, o segmento que os une está completamente contido en E . O segmento é o conxunto de puntos $\{z \in \mathbb{R}^p \mid z = (1-t)x + ty, 0 \leq t \leq 1\}$. A función $\sigma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^p$ dada por $\sigma(t) = (1-t)x + ty$ é un camiño entre x e y .

En \mathbb{R} , os únicos conxuntos conexos por camiños son os convexos; ou sexa, o baleiro, os conxuntos cun só punto, os intervalos, as semi-rectas e todo \mathbb{R} . Porque, polo Teorema do Valor Intermedio, se nun subconxunto E de \mathbb{R} un camiño σ une dous puntos x e y , todos os puntos intermedios están en $\sigma(I) \subset E$.

6.4 Teorema

A imaxe continua dun espazo conexo por camiños é un espazo conexo por camiños.

En efecto, sexa $f: X \rightarrow Y$ unha función continua e sobrexectiva e X un espazo conexo por camiños. Dados dous puntos y_0 e y_1 de Y e dúas preimaxes deles, x_0 e x_1 , existe un camiño σ en X con $\sigma(0) = x_0$ e $\sigma(1) = x_1$. A composición $f \circ \sigma$ é un camiño en Y entre os puntos dados.



6.5 Corolario

A conexidade por camiños é unha propiedade topolóxica.

6.6 Produto de camiños

Dados dous camiños en X , σ e τ , verificando $\sigma(1) = \tau(0)$, defínese o camiño *produto*, $\sigma \cdot \tau$, por

$$\sigma \cdot \tau(t) = \begin{cases} \sigma(2t) & \text{se } t \leq 1/2, \\ \tau(2t - 1) & \text{se } t \geq 1/2. \end{cases}$$

O camiño produto comeza en $\sigma(0)$ e remata en $\tau(1)$.

6.7 Proposición

A unión de dous conxuntos E e F , conexos por camiños e con intersección non baleira, é un conxunto conexo por camiños.

Sexa x pertencente a E , y pertencente a F e $z \in E \cap F$. Para construír un camiño entre x e y pártese dun camiño en E entre x e z , outro entre z e y en F e faise o produto dos dous.

6.8 Exercicio

Demostrade que a esfera \mathbb{S}^p é conexas por camiños.

6.9 Separación e conexidade (Separation and connectedness)

Outra forma de definir conexidade parte do concepto de *separación*. Dous subconxuntos U e V definen unha separación ($U | V$) dun espazo X se U e V son os dous abertos e ademais

$$U \cup V = X \quad \text{e} \quad U \cap V = \emptyset.$$

Unha separación dise *non trivial* se $U \neq \emptyset \neq V$. En fin, un espazo é *conexo* se non admite ningunha separación non trivial. De forma equivalente, un espazo é conexo se non ten ningún subconxunto propio (ou sexa, diferente do baleiro e do total) ao tempo aberto e pechado.

6.9.1 Exemplo

Sexa z un punto de \mathbb{R} . Os conxuntos $(-\infty, z)$ e $(z, +\infty)$ constitúen unha separación de $\mathbb{R} - \{z\}$. En particular, todo subconxunto conexo de \mathbb{R} ten que ser convexo.

6.10 Un criterio de conexidade

Un espazo X é conexo sse non existe ningunha aplicación continua e sobrexectiva de X sobre o espazo $\{0, 1\}$.

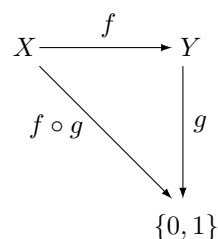
Se existe $f: X \rightarrow \{0, 1\}$, $(f^{-1}(0) \mid f^{-1}(1))$ é unha separación non trivial de X . Reciprocamente, se $(U \mid V)$ é unha separación non trivial de X , a función que en U toma o valor 0 e en V o valor 1 é continua e sobrexectiva.

Deste criterio e do Teorema do Valor Intermedio dedúcese que o intervalo $[0, 1]$ é conexo.

6.11 Teorema

A imaxe continua dun espazo conexo é conexa.

Se $f: X \rightarrow Y$ e $g: Y \rightarrow \{0, 1\}$ son funcións continuas e sobrexectivas, a composición é tamén continua e sobrexectiva.



6.12 Corolario

A conexidade é unha propiedade topolóxica.

6.13 Proposición

Todo espazo conexo por camiños é conexo.

Sexa X conexo por camiños. De non ser conexo, habería unha función continua de X sobre $\{0, 1\}$. Un camiño unindo un punto de X con imaxe 0 e outro con imaxe 1 determinaría unha función continua do intervalo unidade sobre $\{0, 1\}$.

Deste resultado e do Exemplo 6.9.1 dedúcese que en \mathbb{R} ser conexo equivale a ser conexo por camiños e, xa que logo, a ser convexo. Aplicando agora o Teorema 6.11, conclúese que no Teorema do Valor Intermedio pódese substituír o intervalo pechado por calquera espazo conexo.

6.14 Teorema Xeral do Valor Intermedio

Sexa X un espazo conexo, $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, unha función real continua con dominio X . Se f alcanza dous valores, alcanza calquera valor intermedio.

Este teorema caracteriza completamente aos espazos conexos. Efectivamente, do Criterio 6.10 séguese que un espazo coa propiedade do valor intermedio é necesariamente conexo.

O recíproco da Proposición 6.13 non é certo. Imos estudar un exemplo. Necesitamos algún resultado adicional:

6.15 Proposición

Sexa X un espazo, $(U \mid V)$ unha separación de X , E un subconxunto conexo. Daquela $E \subset U$ ou $E \subset V$.

6.16 Corolario

Se $E \subset X$ é un conxunto conexo e p é un punto de acumulación de E , a unión $E \cup \{p\}$ é un conxunto conexo. De forma máis xeral, se E é conexo, calquera conxunto F comprendido entre E e a súa adherencia, $E \subset F \subset Cl(E)$, tamén é conexo.

6.17 O Espazo Peite \mathcal{P} (Comb Space)

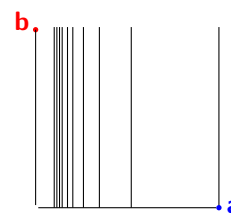
$$\mathcal{P} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x \leq 1, y = 0\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 0, 0 \leq y \leq 1\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 1/n, 0 \leq y \leq 1, n \in \mathbb{N}\}.$$

Traballaremos co espazo $X = \mathcal{P} - \{0\}$. Sexa $E = X - \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 0, 0 \leq y \leq 1\}$. Por ser conexo por camiños, E é conexo. Polo Corolario, X é conexo.

Supoñamos que exista un camiño σ en X entre os puntos $\mathbf{a} = (1, 0)$ e $\mathbf{b} = (0, 1)$. A imaxe do camiño ten que conter todos os puntos de X de coordenadas $(x, 0)$, pois se quitamos un deles o espazo resultante non é conexo; para u comprendido estrictamente entre 0 e 1 unha separación non trivial de $X - \{(u, 0)\}$ ven dada polos conxuntos

$$U = \{(x, y) \in X \mid x < u\}, \quad V = \{(x, y) \in X \mid x \geq u\}.$$

Polo tanto, a sucesión $\{(1/n, 0)\}$ está contida na imaxe de σ . Escollendo unha preimaxe t_n de cada un destes puntos, construímos unha sucesión no intervalo $[0, 1]$. Esta sucesión terá unha subsucesión converxente a un certo punto $t_0 \in [0, 1]$, e tería que ser $\sigma(t_0) = (0, 0)$.



6.18 Compoñentes conexas (Connected components)

Dado un camiño σ en X comezando nun punto x e terminando nun punto y , defínese un novo camiño σ^{-1} (o camiño *inverso*) entre y e x da seguinte forma:

$$\sigma^{-1}(t) = \sigma(1 - t).$$

Usando esta construción e o produto de camiños é doado comprobar que a seguinte é unha relación de equivalencia:

$$x \sim y \quad \text{se existe un camiño } \sigma \text{ verificando } \sigma(0) = x, \sigma(1) = y.$$

6.18.1 Exercicio

Demostrade que cada clase de equivalencia é un conxunto conexo por camiños.

Cada clase de equivalencia denomínase *compoñente conexas por camiños* (*path component*) do espazo X . Son os maiores subconxuntos conexos por camiños de X . O conxunto de todas elas denótase $\pi_0(X)$.

Nun espazo X pódese definir outra relación de equivalencia da seguinte maneira:

$$x \sim y \quad \text{se existe un subconxunto conexo de } X \text{ ao que pertencen } x \text{ e } y.$$

As súas clases de equivalencia son os maiores subconxuntos conexos do espazo. Denomínanse *compoñentes conexas* (*connected components*) de X .

6.18.2 Exercicio

Demostrade que cada compoñente conexas é un subconxunto pechado.

Lectura recomendada:

Chinn-Steenrod ([3]) *Primer teorema de existencia* (páx. 3-8 e 76-85)

Compacidade

Toda función real continua con dominio o intervalo pechado $[0, 1]$ alcanza o máximo. Esta propiedade é común a todas as funcións reais continuas con dominio compacto, e, de feito, caracteriza a compacidade.

A compacidade (*compactness*) foi definida (e bautizada) por Fréchet, a principios do século XX. A súa definición foi a seguinte:

6.19 Compacidade segundo Fréchet

Un espazo K é compacto se toda sucesión encaixada de subconxuntos pechados non baleiros ten intersección non baleira:

dados $F_n, n \in \mathbb{N}$, conxuntos pechados, $F_n \neq \emptyset$, $F_n \supset F_{n+1}$, verificase $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$.

A definición de compacidade usando coberturas abertas débese a Aleksandroff e Urysohn, por un lado, e ao colectivo de matemáticos franceses Nicolas Bourbaki, por outro.

A definición de Fréchet é equivalente á dada no curso: toda cobertura aberta enumerábel admite unha subcobertura finita. Se se parte da sucesión encaixada de conxuntos pechados non baleiros $\{F_n, n \in \mathbb{N}\}$, a colección de complementarios, $U_n = K - F_n$, é unha cobertura aberta sse $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \emptyset$.

Algunhas propiedades asociadas á compacidade

Toda subconxunto pechado dun compacto é compacto.

A comprobación do carácter secuencialmente compacto do subconxunto é inmediata. O seguinte feito resulta directamente da definición de compacidade usando coberturas abertas:

A unión finita de conxuntos compactos é un conxunto compacto.

Unha función $f: X \rightarrow Y$ dise *pechada* se a imaxe directa de calquera subconxunto pechado do dominio é un subconxunto pechado do rango: $F \subset X$ pechado, implica $f(F) \subset Y$ pechado. Como a imaxe continua dun conxunto compacto é compacto, dedúcese:

Toda función continua con dominio compacto é pechada.

Da propiedade de que unha función é continua sse a imaxe recíproca de todo subconxunto pechado do rango é un subconxunto pechado do dominio dedúcese que, para unha función bixectiva, ser pechada equivale á propiedade de que a súa inversa sexa continua. Resulta:

Toda función continua e bixectiva con dominio compacto é un homeomorfismo.

A proxección 4.10 do cilindro sobre a coroa circular é un exemplo desta situación.

Continuidade uniforme

Unha función $f: X \rightarrow Y$ dise *uniformemente continua* se dado $\varepsilon > 0$ existe un $\delta > 0$ tal que se $d(x, y) < \delta$ entón $d(f(x), f(y)) < \varepsilon$.

Non toda función continua é uniformemente continua. Por exemplo, a función continua $f: \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$f(x) = \begin{cases} -1 & \text{se } x < 0, \\ 1 & \text{se } x > 0, \end{cases}$$

non é uniformemente continua, pois hai puntos x e $-x$ tan próximos entre si como se queira, con $|f(x) - f(-x)| = 2$.

7.20 Lema

A imaxe dunha sucesión de Cauchy por unha función uniformemente continua é de Cauchy.

É doado de argumentar. Como aplicación, consideremos a función continua da semirecta $(0, +\infty)$ en \mathbb{R} dada por $f(x) = 1/x$. A imaxe da sucesión $\{1/n\}$ non é de Cauchy, logo esta función non é uniformemente continua.

7.21 Teorema

Toda función continua $f: X \rightarrow Y$ con dominio compacto é uniformemente continua.

Imos supor que a condición non se cumpre para un $\varepsilon > 0$. Que non se satisfaga a condición de continuidade uniforme significa que dado un $\delta > 0$ arbitrario, existirán puntos x, y en X tais que $d(x, y) < \delta$ pero $d(f(x), f(y)) \geq \varepsilon$.

Tomemos, en particular, $\delta = 1/n$. Existirán puntos x_n, y_n en X tais que

$$d(x_n, y_n) < 1/n, \text{ pero } d(f(x_n), f(y_n)) \geq \varepsilon.$$

Facendo isto para cada $n \in \mathbb{N}$, construiremos sucesións $\{x_n\}$ e $\{y_n\}$ verificando a condición anterior.

Pola hipótese de compacidade de X , $\{x_n\}$ ten unha subsucesión converxente, $\{x_{n_k}\} \rightarrow x_0$. Construimos a subsucesión $\{y_{n_k}\}$ cos mesmos índices. De $\{d(x_n, y_n)\} < 1/n$, dedúcese $\{d(x_{n_k}, y_{n_k})\} < 1/n_k \leq 1/k$, xa que $k \leq n_k$. Así, $\{d(x_{n_k}, y_{n_k})\} \rightarrow 0$ e, en consecuencia, $\{y_{n_k}\} \rightarrow x_0$.

Por outra parte, $d(f(x_{n_k}), f(y_{n_k})) \geq \varepsilon$ para todo k , polo que os límites das sucesións imaxe deben distar entre si polo menos ε . Pero, usando continuidade secuencial, estes límites son ambos iguais a $f(x_0)$.

Coberturas abertas e enumerabilidade

Toda cobertura aberta en \mathbb{R}^p admite unha subcobertura enumerábel. Este feito permítenos usar unicamente coberturas enumerábeis ao tratar a compacidade nos espazos euclidianos. A comprobación, que se argumenta de seguido, é algo difícil, e se considera fóra de programa.

Sexa E un subconxunto de \mathbb{R}^p , $\mathcal{U} = \{U_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$ unha cobertura aberta de E . Imos construír unha subcobertura enumerábel. Para cada punto $q \in \mathbb{R}^p$ con todas as coordenadas racionais consideramos as bólas abertas $B_p(q, 1/n)$, $n \in \mathbb{N}$. Esta colección de bólas é enumerábel, pois o conxunto $\mathbb{Q}^p \times \mathbb{N}$ é enumerábel. Para cada par (q, n) escollamos un U_λ , se existe algún, tal que $B_p(q, 1/n) \subset U_\lambda$, e designémolo por $U_{(q,n)}$. Estes conxuntos forman unha subcolección enumerábel de \mathcal{U} . Vexamos que é unha subcobertura.

Para cada $x \in E$ existe al menos un λ tal que $x \in U_\lambda$. Por ser aberto, existirá un $r > 0$ tal que $B_p(x, r) \subset U_\lambda$. Sexa n tal que $1/n < r/2$, e q un punto de \mathbb{R}^p de coordenadas racionais e tal que $d(x, q) < 1/n$. Daquela $x \in B_p(q, 1/n) \subset B_p(x, r) \subset U_\lambda$, polo que existe un $U_{(q,n)}$ contendo x .

Lectura recomendada (para despois do exame):

Buskes-van Rooij([2]) *Curves in the Plane* (Cap. 4)