

Luns, 8 de xaneiro de 2018

## RESPOSTAS

**Cuestión 1.c).**“ $\subset$ ”

Sexa  $x \in \text{Int}(E)$ ; como  $\text{Int}(E)$  é aberto e  $\text{Int}(E) \subset E$ , verifícase  $E \in \mathcal{V}_x$ .

“ $\supset$ ”

Se  $E \in \mathcal{V}_x$ , existe  $U \in \tau$  tal que  $x \in U \subset E$ . Logo  $U \subset \text{Int}(E)$  e  $x \in \text{Int}(E)$ .

**Exercicio 3.**

a) Sendo  $\mathbb{Z}$  un espazo discreto, a súa topoloxía vén dada pola métrica discreta,  $\delta(n, m) = 1$  se  $n \neq m$ . En  $[0, 1)$  a topoloxía vén dada pola métrica usual. Polo tanto, a métrica produto,

$$d((m, s), (n, t)) = \begin{cases} 1 & \text{se } m \neq n \\ |s - t| & \text{se } m = n, \end{cases}$$

determina a topoloxía produto

b) Sexa  $h(m, s) = m + s$ .  $Z$  é unión disxunta dos subconxuntos abertos  $\{m\} \times [0, 1)$ ,  $X$  é a unión disxunta dos abertos  $[m, m + 1)$ , e  $h$  induce homeomorfismos entre estes conxuntos.

c) Ser metrizable é unha propiedade topolóxica, polo que  $X$  é metrizable. O homeomorfismo  $h$  permite traducir a métrica do apartado a) a unha métrica en  $X$ :

$$d_X(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } [x] \neq [y] \\ |x - y| & \text{se } [x] = [y], \end{cases}$$

onde  $[x]$  denota a parte enteira de  $x$ .

**Exercicio 5.**

a) Nesta topoloxía todo conxunto  $(a, b)$  é aberto: dado  $t \in (a, b)$ , existen números  $p, x$  verificando  $a < p < t < x < b$  e con  $p \in \mathbb{Q}$  e  $x \notin \mathbb{Q}$ . En consecuencia, esta topoloxía é máis fina ca usual.

Este argumento adáptase a  $[p, b)$ , con  $p \in \mathbb{Q}$ , e a  $(a, x]$ , con  $x \notin \mathbb{Q}$ . Así, estes conxuntos tamén son abertos.

Por contra, non son abertos os conxuntos  $[x, c)$ , con  $x \notin \mathbb{Q}$ , nin  $(c, p]$ , con  $p \in \mathbb{Q}$ , pois nin  $x$  nin  $p$  son puntos interiores. En consecuencia,  $\tau$  non é comparábel coa topoloxía de Sorgenfrey.

b) O conxunto  $\mathbb{Q}$  é denso en  $(\mathbb{R}, \tau)$ ; se este espazo fora metrizable, sería segundo enumerábel. Un argumento semellante ao usado para a topoloxía de Sorgenfrey permite concluír que  $\tau$  non admite unha base enumerábel.

**Exercicio 6.**

É o exemplo 10.35 da referencia [10] na bibliografía do curso.